

## LEITURABILIDADE DE ENUNCIADOS E FEEDBACKS DE ATIVIDADES EM UMA GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA

## READABILITY OF STATEMENTS AND FEEDBACKS OF ACTIVITIES IN A DISTANCE LEARNING COURSE

**Germana Costa Paixão**

Universidade Estadual do Ceará/Universidade Aberta do Brasil

**Lydia Dayanne Maia Pantoja**

Universidade Estadual do Ceará/Universidade Aberta do Brasil

**Laura Helena Pinto de Castro**

Universidade Estadual do Ceará/Universidade Aberta do Brasil

**RESUMO.** A elaboração de enunciados e a devolutiva da correção de atividades é uma tarefa complexa em que vários critérios técnicos e pedagógicos devem ser considerados, entre eles, o nível de leituraabilidade, ou seja, saber se a escrita se adequa ao público-alvo, devendo ser analisado desde o enunciado até a sua correção crítico-reflexiva, permitindo avaliar com qualidade o aprender e o saber fazer. Nesse contexto, objetivou-se avaliar o nível de leituraabilidade de enunciados e *feedbacks* de atividades propostas aos alunos de uma graduação a distância. Trata-se de uma pesquisa descritiva com coleta de dados no Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle®. Para tanto, foram catalogadas notas e feita a análise dos enunciados e dos *feedbacks* das atividades realizadas por tutores, em duas disciplinas, Biologia Celular e Introdução a EaD ofertadas para 22 alunos do polo de Jaguaribe, Ceará. Na análise das notas das atividades Fórum, Mapa conceitual e Infográfico, os alunos obtiveram uma média 74/100, enquanto nas atividades de Texto dissertativo, Podcast e Chats a média foi 80/100. Quanto aos enunciados, a atividade do Texto dissertativo apresentou leituraabilidade “muito difícil”, sendo necessário a escolaridade de Ensino Superior para sua plena compreensão. Os demais enunciados apresentaram a leituraabilidade “difícil”, sendo imperativo a escolaridade de Ensino Médio. Já para os *feedbacks* das correções dessas atividades, a classificação das atividades da disciplina de Introdução a EaD foi “muito difícil” e, para as atividades da disciplina de Biologia Celular, “difícil”. Por fim, os dados apontam ser importante considerar o nível de leituraabilidade dos enunciados das atividades no momento do planejamento didático das mesmas e dos *feedbacks* emitidos pela tutoria, ambos devem ter um alinhamento com o público-alvo, visando melhorar o processo de avaliação da aprendizagem.

**Palavras-chave:** Avaliação. Licenciatura. Ensino Superior.

**ABSTRACT.** The elaboration of statements and the return of the correction of activities is a complex task which several technical and pedagogical criteria must be considered, among them, the level of readability, that is, to know if the writing suits the target audience, and

*Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão*

should be analyzed from the statement to its critical-reflective correction, allowing to evaluate with quality the learning and the know-how. In this context, the objective was to evaluate the level of readability of statements and feedbacks of activities proposed to students of a distance graduation. This is a descriptive research with data collection in the Moodle® Virtual Learning Environment. To this end, notes were cataloged and the analysis of the statements and feedbacks of the activities carried out by tutors in two disciplines, Cell Biology and Introduction to Distance Education offered to 22 students of the Jaguaribe pole, Ceará, was made. In the analysis of the scores of the activities Forum, Concept Map and Infographic, the students obtained an average of 74/100, while in the activities of Dissertation Text, Podcast and Chats the average was 80/100. As for the statements, the activity of the dissertation text presented "very difficult" readingability, being necessary the schooling of Higher Education for its full comprehension. The other statements presented "difficult" readingability, being imperative the schooling of High School. As for the feedbacks of the corrections of these activities, the classification of the activities of the discipline of Introduction to Distance Education was "very difficult" and, for the activities of the discipline of Cell Biology, "difficult". Finally, the data indicate that it is important to consider the level of readability of the statements of the activities at the time of their didactic planning and the feedbacks issued by the tutoring, both should have an alignment with the target audience, aiming to improve the process of evaluation of learning.

**Keywords:** Evaluation. Graduation. Higher Education.

## 1 INTRODUÇÃO

A palavra “avaliar” é proveniente do francês *évaluer*, aquele que permite assinalar, estimar, apreciar ou calcular o valor de algo. Logo, trata-se de um processo desafiador na pesquisa educacional. É necessário planejamento do professor, bem como um alinhamento das expectativas daquele que avalia e do aluno quanto aos objetivos de aprendizagem que se deseja alcançar. “Inclusiva ou excludente, cada base ideológica representa a oposição de seres e saberes que nos constitui como humanos, exigindo de nós um constante repensar das nossas práticas [...]” (Almeida; Dos Santos, 2023, p. 25). Nestes termos, definir previamente os critérios que serão utilizados no percurso avaliativo é de suma relevância também para a promoção de uma aprendizagem significativa.

Dentro desse contexto, a elaboração do enunciado de uma atividade e sua correção merecem destaque por serem tarefas complexas em que vários critérios são considerados, entre eles, o nível de leiturabilidade, isto é, saber se a escrita se adequa ao público-alvo. De acordo com Jesus (2013, p. 24) a leiturabilidade é definida como “[...] a qualidade que torna possível o reconhecimento do conteúdo da informação em um suporte quando ela está representada por caracteres alfanuméricos em agrupamentos com significação, como palavras, frases ou textos corridos.”

Em uma atividade deve-se analisar o nível de leiturabilidade desde o enunciado até a sua correção crítico-reflexiva. De acordo com Moutinho e Picanço (2022, p. 127), a leiturabilidade está ligada a três aspectos:

[...] aspectos tipográficos, interesse e estilo, ou seja, os autores consideram não somente as questões como a formatação, utilização de fontes e espaçamento, ou a seleção do vocabulário e a estrutura das sentenças, mas também o leitor e seu contexto (interesses, conhecimento prévio, motivação/propósito para a leitura, estágio de desenvolvimento na leitura etc.).

Nessa conjuntura, em cursos de graduação na modalidade de Educação a Distância (EaD), o processo de avaliação da aprendizagem ganha notório

Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão

destaque, em especial, pela interação do aluno com o material didático ser maior e a presença física do professor ser menor, sendo importante que os enunciados de questões sejam autoinstrucionais e contenham todos os elementos de entendimento para o aluno, contribuindo ainda mais na constituição da autonomia do aprendiz, apoiado em uma equipe constituída por tutores e professores formadores que dão o suporte pedagógico para esse amadurecimento.

Essa mesma equipe precisa ter cuidado e zelo ao elaborar os enunciados de atividades e dos *feedbacks* dados pela tutoria, de forma que eles possam ser compreendidos pelos alunos, sendo a leiturabilidade uma característica que deve ser considerada. Para Ponomarenko e Evers (2022, p. 42):

[...] a leiturabilidade pode ser entendida como a potencial facilidade ou dificuldade de leitura de um texto, determinada por fatores linguísticos (referentes às escolhas lexicais e sintáticas do autor) que, por sua vez, estão relacionados ao perfil de leitor pretendido do texto (alguém com maior ou menor escolaridade, com mais ou menos conhecimento prévio do assunto [...])

Nesse contexto, buscou-se responder o questionamento que norteia a presente investigação: será que os tutores estão elaborando enunciados e emitindo *feedbacks* com nível de leiturabilidade adequado aos alunos de uma licenciatura? Portanto, esse trabalho objetiva avaliar o nível de leiturabilidade de enunciados e *feedbacks* de atividades propostas aos alunos de uma graduação a distância. Trata-se de uma pesquisa descritiva, cuja relevância está centrada na possibilidade de servir de norte para que, nos planejamentos futuros a elaboração de atividades e textos de correção das mesmas, seja feito de forma compreensível e adequada aos alunos.

## 2 PERCURSO METODOLÓGICO

Trata-se de uma pesquisa descritiva, conforme proposto por Marconi e Lakatos (2004), com foco na análise de atividades de duas disciplinas (Introdução a EaD e Biologia Celular), que fazem parte da matriz curricular do primeiro semestre da graduação de um curso de licenciatura em Ciências Biológicas na modalidade a distância no estado do Ceará.

A coleta de dados foi feita com base na análise dos enunciados, das notas e dos *feedbacks* emitidos e registrados pelos tutores, em seis atividades aplicadas a 22 alunos matriculados no polo de Jaguaribe, no estado do Ceará. Na disciplina de Biologia Celular foram analisadas atividades que solicitavam a realização de Fórum de discussão, Mapa conceitual e Infográfico e na disciplina de Introdução à EaD, cujas atividades analisadas foram a elaboração de Texto dissertativo, Podcast e Chat educacional. Todos os dados foram coletados diretamente do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) da plataforma Moodle® que alberga todas as atividades do curso.

Ressalta-se que as atividades foram corrigidas com uso de uma base comum padronizada no curso, de acordo com as competências e habilidades esperadas para cada atividade, com adição de comentários individualizados a partir das necessidades de cada aluno, configurando-se como um *feedback* explicativo, dado pelo tutor, apontando os aspectos analisados e o que poderia ser melhorado.

Para a catalogação e tabulação de notas obtidas em cada atividade recorreu-se ao programa Microsoft® Excel e, para a análise da leiturabilidade dos enunciados e dos *feedbacks*, foi utilizada uma fórmula do grau de leiturabilidade,, o *Simple Measure of Gobbledygook* (SMOG), proposto por McLaughlin (1969). Trata-se de um índice já utilizado, de fácil aplicação em documentos, que faz um cálculo da quantidade de anos de estudo necessários para a compreensão do material. Além do método original/tradicional em inglês, que possui palavras mais curtas, para este estudo, a fórmula de SMOG

*Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão*

foi alterada para atender características da língua portuguesa com presença de palavras polissílabas.

Segundo Valério (2009), esse é um dos índices mais utilizados e recomendados para identificar o grau de leitura de textos. Em linhas gerais foi alimentada uma planilha com número de palavras, número de sílabas e número de frases dos enunciados e dos textos com as correções das atividades, com o resultado da fórmula surge um número entre zero e 100, que pode ser interpretado com base na seguinte escala: 100-90 “Muito fácil”, 90-80 “Fácil”, 80-70 “Razoavelmente fácil”, 70-60 “Padrão”, 60-50 “Razoavelmente difícil”, 50-30 “Difícil” e 30-00 “Muito difícil”, sendo possível determinar a escolaridade necessária para a plena compreensão do texto em análise.

Em seguida, os dados foram confrontados à luz da literatura atual e pertinente sobre a temática.

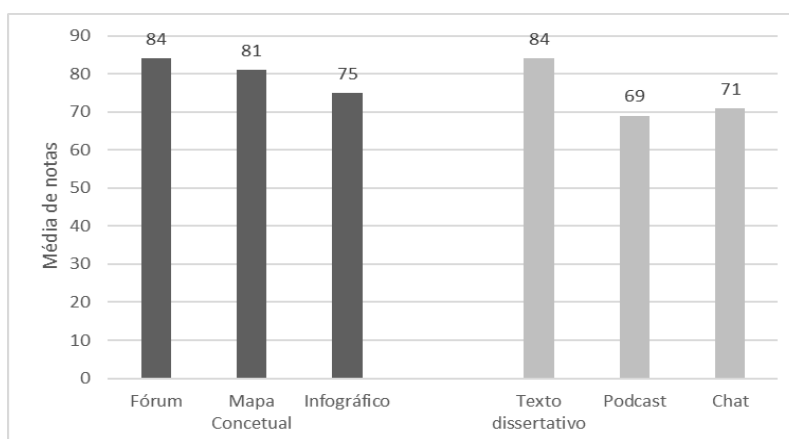
### **3 RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Ao analisar as notas das atividades Fórum, Mapa conceitual e Infográfico da disciplina de Biologia Celular, os alunos obtiveram uma média 74/100, enquanto na disciplina de Introdução a EaD, com uso das atividades de Texto dissertativo, Podcast e Chats educacionais, a média foi 80/100 (Gráfico 1).

Os textos dissertativos objetivam desenvolver no aluno principalmente habilidades de leitura e escrita (Ferraz; Belhot, 2010; Mlis, 2015), enquanto os Podcast e Chats educacionais, cada um com suas especificidades, promovem a construção de conhecimentos, pesquisa, troca de informação e comunicação entre os sujeitos que buscam aprender, além de desenvolver a capacidade de síntese para exposição de ideias e opiniões e a oralidade, um através de áudio e outro por intermédio da escrita (Paixão; Araripe; Vidal, 2022).

Em contrapartida, o Fórum tem como objetivo de aprendizagem permitir a elaboração de sínteses sobre os assuntos que estão sendo debatidos; o Mapa conceitual busca organizar e esquematizar os conteúdos e o Infográfico possibilita sistematizar e organizar informações complexas para facilitar a compreensão dos conteúdos por meio de textos e figuras (Paixão; Araripe; Vidal, 2022). Com base na literatura, pode-se afirmar que, essas atividades requerem competências e habilidades específicas e, os resultados apontaram um desempenho parecido dos discentes em relação às atividades analisadas, pois a maioria apresentou notas acima de média 70/100.

**Gráfico 1 – Distribuição da média das notas das atividades corrigidas da disciplina de Biologia Celular (colunas escuras) e da disciplina de Introdução a EaD (colunas claras).**



**Fonte:** Elaborada pelas autoras, com base na pesquisa realizada.

Os enunciados das atividades foram submetidos à fórmula do grau de leituraabilidade, onde constatou-se que, a atividade de elaboração de Texto dissertativo apresentou leituraabilidade classificada como “muito difícil”, sendo necessária a escolaridade de Ensino Superior para sua plena compreensão.

Os demais enunciados das atividades, apresentaram leituraabilidade “difícil”, no entanto para entendimento completo, seria necessária uma escolaridade de Ensino Médio, de forma que para os alunos recém ingressos na

graduação, *locus* da pesquisa em questão, estes poderiam ser considerados adequados, se fosse tomando como base apenas o critério de escolaridade necessária para a compreensão (Quadro 1).

Verificou-se ainda que, o enunciado da atividade que solicitava a elaboração de um Texto dissertativo (Figura 1), exigiu que o aluno atendesse a coerência e a coesão textual, ou seja, que os textos apresentassem uma sequência de ideias, o uso correto da língua, grafia, pontuação, gramática, concordância (Lemos, 2019). Nesta atividade observou-se que a utilização de um vocabulário mais técnico no enunciado pode ter dificultado a compreensão da leitura, principalmente por se tratar de alunos matriculados no primeiro semestre. Ressalta-se, portanto, que esse enunciado poderia ter sido elaborado de uma forma mais compreensível ao público em questão, caso esse critério tivesse sido considerado.

**Quadro 1 – Cálculo do nível de leiturabilidade e a escolaridade mínima necessária para entendimento dos enunciados e *feedbacks* da correção das atividades.**

| Disciplina       | Tema do enunciado  | Enunciado       |              | Feedback        |              |
|------------------|--|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
|                  |  | Leiturabilidade | Escolaridade | Leiturabilidade | Escolaridade |
| Biologia Celular | Síntese do fórum de discussão sobre o processo de evolução celular | Difícil         | Ensino Médio | Difícil         | Ensino Médio |
|                  | Mapa conceitual sobre transporte via membrana                      | Difícil         | Ensino Médio | Difícil         | Ensino Médio |



|                  |  |               |                 |               |                 |
|------------------|--|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
|                  | Infográfico sobre diferenciação celular  | Difícil       | Ensino Médio    | Difícil       | Ensino Médio    |
| Introdução a EaD | Elaboração de um texto sobre ferramentas /recursos da EaD x habilidades dos alunos | Muito difícil | Ensino Superior | Muito difícil | Ensino Superior |
|                  | Produção de Podcast sobre ferramentas síncronas e assíncronas                      | Difícil       | Ensino Médio    | Muito difícil | Ensino Superior |
|                  | Chat sobre dificuldades e limitações no início de percurso                         | Difícil       | Ensino Médio    | Muito difícil | Ensino Superior |

Fonte: Elaborada pelas autoras, com base na pesquisa realizada.

Os *feedbacks* da correção das atividades, emitidos pelos tutores a distância, também foram submetidos ao cálculo do grau de leiturabilidade. Os resultados apontaram que a classificação “muito difícil” (Figura 2), foi dada para as atividades da disciplina de Introdução a EaD (Texto dissertativo, Podcast e Chats).

**Figura 1 – Enunciado da atividade do Texto Dissertativo com a leiturabilidade classificada como “muito difícil”.**

## LEITURABILIDADE DE ENUNCIADOS E FEEDBACKS DE ATIVIDADES EM UMA GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA

Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão

Prezad@ alun@,

Tendo como base a leitura do artigo BEHAR, P. A.; SILVA, K. K. A. **Mapeamento de competências: Um foco no aluno da Educação a Distância**. Novas Tecnologias na Educação, v. 10, n. 3, S.P., 2012. Disponível em: <<http://www.cinted.ufrgs.br/ciclo20/artigos/5a-kezia.pdf>> e analisando os demais materiais disponíveis na **Biblioteca**, identifique quais ferramentas/recursos são utilizados na EaD e indique qual (is) você considera que mais se aplica ao desenvolvimento de cada habilidade do aluno de EaD: **presencialidade virtual, aprendizagem autônoma e aprendizagem colaborativa**.

Redija um texto de uma lauda justificando a escolha das ferramentas e as características da mesma que permitiram que você considerasse que ela permite alcançar cada uma das habilidades solicitadas.

**Fique ligado:** o seu texto deverá seguir a formatação prevista na Diretriz de Correção dessa ferramenta, disponível na Secretaria Virtual do Curso.

**Data de entrega:** até 27/10/2022 (quinta-feira) até às 23:55h.

**Pontuação:** 50% da atividade 1

**Fonte:** Elaborada pelas autoras, com base na pesquisa realizada.

### Figura 2 – Exemplo de *feedback* do tutor a distância da atividade do Texto Dissertativo com a leiturabilidade classificada como “muito difícil”.

Sua BioAção 1 da Disciplina Introdução a EaD teve a seguinte nota: 100/100.

O trabalho foi avaliado seguindo as Diretrizes para a Elaboração e Avaliação de Textos Dissertativos, disponível na Secretaria Virtual do Curso. Segundo os autores deste documento, a produção textual depende de fatores como coerência e coesão, ou seja, da harmonia na sequência de ideias apresentadas no texto e da conexão entre suas partes por meio de palavras ou conectivos que expressem a transição de ideias. Não menos importante, depende do uso correto da língua, grafia, pontuação, gramática, concordância, apresentando uma informação clara e seguindo uma linha lógica. Desta forma, utilizamos como parâmetros os Critérios para avaliação de um texto dissertativo, disponíveis no item 4.4. Sendo estes: Conteúdo e adequação ao gênero textual; Organização e clareza; Gramática e ortografia; Formatação.

Peço que observe a pontuação atingida em cada critério de acordo com a rubrica, além das observações que incluí ao lado (quando necessárias) para aprimorar suas participações ao longo das próximas BioAções. Lembrando que este tipo de atividade estará presente, com uma certa frequência, nas disciplinas, daí a necessidade compreendermos bem sobre como deve ser a nossa participação, já que por meio da escrita autoral utilizamos do conhecimento socialmente acumulado na produção de novos conhecimentos, tendo a compreensão desse processo a fim de utilizá-lo de forma crítica e com critérios de relevância social.

Em caso de dúvidas, estarei à disposição.

Abraço fraterno.

Correção com uso da Rubrica:

**- Conteúdo e adequação ao gênero textual:** O aluno explorou bem o tema proposto. Atendeu ao gênero textual, apresentou uma excelente exposição das ideias, incluindo os principais conteúdos que descrevem o tema e abordando o assunto de forma completa. Texto

Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão

dissertativo argumentativo: O aluno explorou bem o tema proposto. Atendeu ao gênero textual, apresentou uma completa e excelente argumentação, em defesa de suas opiniões sobre o assunto abordado. **40 pontos**

- **Organização e clareza:** O texto apresentou introdução, desenvolvimento e considerações finais. Além disso, o texto estava claro e objetivo para o leitor, com uso de vocabulário adequado, científico (quando necessário), contribuindo para uma melhor compreensão do assunto. **35 pontos**

- **Gramática e ortografia:** O texto foi elaborado seguindo os critérios básicos de ortografia e gramática. **15 pontos**

- **Formatação:** O aluno apresentou os critérios básicos de formatação solicitados na atividade, e referenciou, quando necessário, conforme o Guia de Normalização da Instituição. **10 pontos**

**Fonte:** Elaborada pelas autoras, com base na pesquisa realizada.

No que tange a leiturabilidade das atividades analisadas na disciplina de Biologia Celular (Fórum, Mapa conceitual e Infográfico), todas classificadas como “difícil”, pode-se inferir que existe relação de proximidade entre os dados analisados dos *feedbacks* junto aos enunciados das atividades (Quadro 1).

O fato da atividade de elaboração de Texto dissertativo na disciplina de Introdução a EaD, ter o seu enunciado e o *feedback* classificados como “muito difícil”, pode não estar adequada aos licenciandos de primeiro semestre. Situação que merece ser analisada pela equipe gestora do curso, visando melhorar o planejamento futuro das atividades, a partir da reflexão de que o aluno pode ter mais compreensão se houver maior consideração à leiturabilidade na elaboração do enunciado da atividade bem como, no *feedback* dado pelo tutor. Portanto, se o aluno não entende o que a atividade solicita e recebe um texto corrigido com *feedback* considerado como de difícil compreensão, existem chances reais do aluno não compreender a natureza de suas falhas e não utilizar esse momento formativo para corrigir seu percurso de aprendizagem, repetindo os mesmos erros, ou não evoluindo de forma satisfatória no processo de avaliação dessa aprendizagem, o que justifica a

Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão

importância dos estudos de leiturabilidade, principalmente em se tratando de atividades avaliativas.

De acordo com os resultados obtidos, destaca-se a importância da construção de enunciados das atividades, bem como dos *feedbacks* comentados pelos tutores, serem feitos com cuidado e atenção, sendo necessário considerar o nível de leiturabilidade, de forma que sejam compreendidos pelos discentes e estejam de acordo com os anos de estudo de seu público-alvo.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os dados apontaram que os tutores estão elaborando enunciados e emitindo *feedbacks* com nível de leiturabilidade “difícil” e “muito difícil” para a compreensão dos alunos, fica claro que o critério relacionado à compreensão do texto pelo público a que se quer alcançar, deve ser analisado pela equipe de tutoria durante o planejamento e elaboração de atividades futuras. Da mesma forma, orientar os tutores sobre como melhorar os *feedbacks*, como através de capacitações em índices de leiturabilidade.

Ademais, é importante considerar muito mais que o conteúdo quando se elabora uma atividade, pois o nível de leiturabilidade tanto dos enunciados das atividades quanto dos *feedbacks* de correção, devem estar alinhados ao nível de compreensão do público-alvo. Na perspectiva de melhorar o processo de avaliação da aprendizagem, não permitindo que a dificuldade na leitura de um texto seja um obstáculo para o aluno, tendo em vista que é necessário que ele entenda o que a atividade avaliativa solicita, bem como o que errou e o que precisa ser melhorado. Portanto, a leiturabilidade é uma questão que precisa ser considerada na elaboração e no *feedback* dado em atividades avaliativas.

## AGRADECIMENTOS

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001.

## REFERÊNCIAS

ALMEIDA, Wallace Carriço de; SANTOS, Edméa Oliveira dos. Formar para Mudar e Não para Acomodar: Pesquisando o Cotidiano e a Cibercultura em Tempos de Pós-Verdade. **Revista Docência e Cibercultura**, v. 7, n. 2, p. 17-40, 2023.

FERRAZ, Ana Paula do Carmo Marcheti; BELHOT, Renato Vairo. Taxonomia de Bloom: revisão teórica e apresentação das adequações do instrumento para definição de objetivos instrucionais. **Gest. Prod.**, São Carlos, v. 17, n. 2, p. 421-431, 2010.

JESUS, Lucas Müller. **Motion graphic design como ferramenta de educação a distância em libras**. 97 f. Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em design e expressão gráfica. Universidade Federal de Santa Catarina: Florianópolis, SC, 2013.

LEMOS, Alessandra. A importância da comunicação escrita no ambiente corporativo. **Informe CAPESESP**. v. 8, 2019.

MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Metodologia científica**. 4. ed. São Paulo: Ed. Atlas, 2004.

McLAUGHLIN, G. Harry. SMOG grading: a new readability formula. **Journal of Reading**, v. 12, p. 639-646, 1969.

MLIS, Nancy Adams. Bloom's taxonomy of cognitive learning objectives. **J Med Libr Assoc, [s.l.]**, v. 10, n. 3, 2015.

MOUTINHO, Michell; PICANÇO, Gessiane. Índices de leituraabilidade e os textos didáticos: uma questão a ser discutida. **Revista Virtual Lingu@ Nostr@**, v. 10, n. 2, p. 124-147, 2022.

PAIXÃO, Germana Costa; ARARIPE, Fátima Aurilane de Aguiar Lima; VIDAL, Eloisa Maia. **(Re)criando atividades pedagógicas com tecnologias digitais**: uma contribuição para cursos EaD. Fortaleza: EdUECE, 2022.

PONOMARENKO, Gabriel Luciano; EVERS, Aline. Leiturabilidade e Ensino: Autores-Base e seus Trabalhos. In: **Acessibilidade textual e terminológica** [FINATTO; Maria José Bocorny; PARAGUASSU, Liana Braga. (org.) – Uberlândia: EDUFU, 2022.

Lydia Pantoja, Laura Helena Castro e Germana Paixão

VALÉRIO, Miguel Angelo. Violência doméstica: usar a leiturabilidade para (bem) informar. **Investigação e Debate**, v. 18, n. 1, p. 35-47, 2009.

## Sobre os autores

### Lydia Dayanne Maia Pantoja

Bióloga, mestre em Microbiologia Médica e doutora em Engenharia Civil (área de concentração em Saneamento Ambiental). Atua como Professora Adjunto da UECE. Coordena a Pesquisa do Curso de Ciências Biológicas a distância - UECE/UAB. Coordenadora Pedagógica do Núcleo Pré-Universitário UECEVest. Tem experiência na área de Microbiologia e desenvolve trabalhos em educação a distância e formação de professores.

E-mail: [lydia.pantoja@uece.br](mailto:lydia.pantoja@uece.br)

### Laura Helena Pinto de Castro

Bacharel e Licenciada em Ciências Biológicas, pós-graduada na área de Educação, tendo Especialização em Formação de Formadores, mestrando do ProfBio/UECE. Possui experiência com pesquisas na área de Zoologia, desenvolvendo trabalhos de investigação científica em herpetologia, com ofídios e lacertílios. Atua como professora de Biologia nas redes particular, municipal e estadual de ensino. Tutora a distância do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas – UECE/UAB.

E-mail: [laura.castro@uece.br](mailto:laura.castro@uece.br)

### Germana Costa Paixão

Médica veterinária, mestre em Patologia e doutora em Microbiologia Médica. Docente da Universidade Estadual do Ceará e da UNIFAMETRO. Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas a distância da Universidade Estadual do Ceará/Universidade Aberta do Brasil – UECE/UAB.

E-mail: [germana.paixao@uece.br](mailto:germana.paixao@uece.br)

## Licença de acesso livre



A **ESUD | CIESUD** utiliza a [Licença Creative Commons - Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), pois acredita na importância do movimento do acesso aberto ao conhecimento.